



مَجَلَّةُ الْجَامِعَةِ الْقَاسِمِيَّةِ

لِللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَأَدَابِهَا

مَجَلَّةٌ عَامِّيَّةٌ مُحْكَمَةٌ نِصْفُ سَنَوِيَّةٍ



المجلد: 2، العدد: 1

جمادى الأولى 1445 هـ / ديسمبر 2023 م

الترقيم الدولي المعياري للدوريات: 2958-230X

دلالة تعدد اللفظ في القراءات القرآنية - جمع التكسير أنموذجاً

IMPLICATIONS OF LEXICAL VARIATION IN
QUR'ĀNIC READINGS: A STUDY ON JAM' AL-
TAKSĪR¹

حسين مصطفى غوانمة

جامعة العلوم الإسلامية العالمية، الأردن

Hussein Mustafa Ghwanmah

*The World Islamic Sciences and Education University,
Jordan*

الملخص:

يطرح هذا البحث مسألة دلالة تعدد القراءات القرآنية للفظة الواحدة، متخذاً جمع التكسير نموذجاً لهيئة اللفظة، مبيّناً دور هذا التعدد في توجيه المعنى، ومبرزاً أهمية المستوى الصرفي عموماً في القراءات القرآنية المتواترة وجمع التكسير خصوصاً، معتمداً على المنهج الوصفي التحليلي، متوصلاً إلى أنّ الاختلاف في قراءة الجمع يؤدي إلى اختلاف في الدلالة، وفي الوقت نفسه لا يفضي إلى تغاير في المعنى العام للآية القرآنية.

(1) Article received: August 2023, article accepted: December 2023.

Abstract:

This study discusses the implications of lexical variation in Qur'ānic readings, with a particular focus on the phenomenon of *Jam' al-Taksīr* (broken plurals). It aims to elucidate the impact of such variations on semantic orientation. The study underscores the morphological significance in the context of canonical Qur'ānic recitations, especially regarding *Jam' al-Taksīr*. Employing a descriptive-analytical methodology, the research deduces that variances in the recitation of plurals contribute to differential semantic nuances, yet these variations do not alter the overarching thematic essence of the Qur'ānic verse.

الكلمات الدالة: القراءات القرآنية، جمع التكسير، الدلالة، التعدد.

Keywords: Qur'ānic Recitations, *Jam' al-Taksīr*, Semantics, Lexical Variation.

المقدمة

يتركز هذا البحث على دلالة القراءات القرآنية المتعددة للجمع الواحد بواسطة المستوى الصري المتمثل بجمع التكسير، فقد عُني بتعدد القراءات للجمع وأثره في تنوع الدلالة، مع إبراز القيمة الصرفية للقراءات القرآنية، وتبسيط الضوء على العلاقة بين التعدد والمعنى.

إنّ تنوع ألفاظ القرآن الناجم عن تعدد القراءات يمثل أحد جوانب الإعجاز لما أضيفته هذه القراءة من معان، وحفظاً للغة من لغات العرب، فقد قرئت بعض ألفاظ القرآن على وجوه تتفق مع لهجات العرب، وشمولاً في التحدي الإعجازي لكل العرب بتنوع لغاتهم.

وقد وضع ابن الجزري طبيعة الاختلاف في القراءات، فقال: "وقد تدبرنا اختلاف القراءات كلها، فوجدناه لا يخلو من ثلاثة أحوال، أحدها: اختلاف اللفظ والمعنى واحد. الثاني: اختلافهما جميعاً مع جواز اجتماعهما في شيء واحد. الثالث: اختلافهما جميعاً مع امتناع جواز اجتماعهما في شيء واحد بل يتفقان من وجه آخر لا يقتضي التضاد." (1)

فنزع هذا البحث إلى الدخول في لب الموضوع دون توسعة، فكان موجزاً يهدف إلى ما يرمي إليه، دون محاولة التشعب فيه توسعاً يرمي إلى الإطالة التي تضخم العمل وتشتت الفكر دون جدوى. إذ كان الموضوع يجيب عن الآتي:

- هل تعددت القراءة القرآنية للجمع؟

- ما دلالة تعدد القراءة للجمع؟ وما دلالتها لجمع التفسير؟

اهتم البحث بتعدد القراءات للجمع في المفردة الواحدة، وإشكاليته كانت في تعدد قراءات الجمع الواحد في الموضوع الواحد من الذكر الحكيم، وما يؤديه إلى اختلاف في المعنى، إذ اتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي لبيان ذلك.

وقد عمد البحث في إظهار هدفه إلى مجموعة من الآيات القرآنية التي وقع عليها تعدد القراءة للجمع فيها، لتكون المرشد إلى ما ذهب إليه، منوهاً إلى الفكرة التي دعت إلى ذلك باتخاذ جزء من الآيات القرآنية نموذجاً، حتى لا يتسع البحث ويطول، والفكرة واحدة بالأمرين؛ الإيجاز والاتساع، فنزعنا إلى الدخول في لب الموضوع، فكان مباشراً يهدف إلى ما يرمي إليه دون محاولة التوسع التي تضخم العمل دون جدوى، مبتدئاً بجمع للمؤنث، وهي:

(1) محمد بن محمد بن محمد المعروف بابن الجزري، "النشر في القراءات العشر". ضبط وعناية: علي محمد الضباع، (ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1988)، 1: 45.

قوله تعالى: ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ﴾ [البقرة: 208]

تعددت قراءة الجمع (خطوات)، إذ خُطُوات: جمع خطوة وخُطُوة. قال القراء: الخُطُوات جمع خُطُوة بالفتح، وخُطُوة بالضم: ما بين القدمين، وقال الجوهري: جمع القلة خُطُوات وخُطُوات وخُطُوات، والكثير خُطًا. والخُطُوة بالفتح المرة الواحدة، والجمع خُطُوات بالتحريك وخطاء، مثل ركوة وركاء.⁽¹⁾

فقد قرأ نافع وأبو عمرو وحمزة وخلف والبيزي وأبو بكر (خُطُوات) بإسكان الطاء، وقرأ قنبل والشامي وحفص وعلي بضم الطاء (خُطُوات).⁽²⁾

قريء إذن بضم الطاء وإسكانها، فالحجة لمن ضم: "أنه أتى بلفظ الجمع على حقيقة ما وجب له، لأنه جمع خطوة، دليله قوله تعالى: ﴿وَهُوَ فِي الْغُرْفَتِ ءَامِنُونَ﴾ [سبأ: 37]، لأنه جمع غرفة. والحجة لمن أسكن: أنه خفف الكلمة لاجتماع ضمتين متواليتين و"واو"، فلما كانوا يسكنون مثل ذلك مع غير الواو كان السكون مع الواو لثقلها أولى. ومعنى خطوات الشيطان: طريقه والخطوة بفتح الحاء الاسم، وبضمها: قدر ما بين قدميك".⁽³⁾

فالضم والإسكان لغتان، ففي لغة أهل الحجاز أن الضم هو الأصل، لأن الأسماء يلزمها الضم في الجمع، نحو (غرفة، غرفات)، أما إسكان الطاء فلتخفيف كراهة اجتماع ضمتين و واو. فالسكون الموجود في الجمع غير السكون الموجود

(1) عبد الله بن أحمد القرطبي، "الجامع لأحكام القرآن". تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم طيفيش، (ط2، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964)، 2: 204.

(2) ينظر: عبد الله بن عبد المؤمن الواسطي، "الكنز في القراءات العشر". تحقيق: خالد غيث، (ط1، القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 2004)، 2: 419؛ علي بن محمد بسن سالم، "في القراءات السبع". تحقيق: أحمد محمود الحفيان، (ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 2004)، 1: 108.

(3) الحسين بن أحمد بن خالويه، "الحجة في القراءات السبع". تحقيق: عبد العال سالم مكرم، (ط4، بيروت: دار الشروق، 1401هـ)، 1: 91-92.

في المفرد، ففي المفرد أصلي وفي الجمع عارض لعل صوتية هي التخفيف، والأصل فيه الضم.⁽¹⁾

فالناظر يرى أن القراءة وقعت في باب اللة الصوتية من حيث الخفة والنقل أو الأصالة والفرعية، وهما علتان صوتيان مفادهما الرجوع إلى لغات العرب، فهما حجة بتحريك الطاء وإسكانها، وكأن الله - سبحانه - يريد نهي اتباع الشيطان بحركة أو بتغير حركة فبتحريك الطاء يعني حركات متتابعة (حُ، طُ، وات) وبإسكانها (حَ، طَ، وات) يعني حركات في الخطى متقطعة، والقراءة بالتتابع للحركات أو بالتقطيع لخطوات الشيطان منهي عنه، لذا كانت القراءة بالنهي للغتين.

وفي قوله تعالى: ﴿وَإِن يَأْتُواكَ أُسْرَىٰ تَقْدُدْهُمْ﴾ [البقرة: 85]

فقد قرئت (أَسَارَى)، لأن أسير على صيغة (فعل) وهو يشبه (مريضاً) لأن به عيباً كما في المريض وقد قالوا جماعة المريض (مريض)، وقالوا: (أَسَارَى) فجعلوها مثل: سُكَارَى وكُسَالَى؛ لأن جمع فعْلان الذي به علة قد يشارك جمع (فعل) وجمع (فعل) نحو: حَبِطَ وَحَبْطَى وَحَبَاطَى، وقد قالوا: أَسَارَى كما قالوا: سَكَارَى⁽²⁾.

فالناظر في لسان العرب يجد أن أسيراً تجمع على أسرى وأسارى وأسراء⁽³⁾، والواقع أن (فعلاً) تجمع على (فعلَى) أي: أسير، أسرى لكن القراءة الأخرى

(1) ينظر: محمد محمد سالم محيسن، "القراءات وأثرها في علوم عربية". (ط1، القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، 1984)، 1: 108.

(2) أبو الحسن المجاشعي (الأخفش الأوسط)، "معاني القرآن". تحقيق: هدى محمود قراعة، (ط1، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1990)، 1: 140.

(3) محمد بن مكرم بن علي جمال الدين المعروف بابن منظور، "لسان العرب". (بيروت: دار صادر، دون تاريخ)، مادة (أ س ر).

جاءت على غير الأصل (فعل) على (فُعَالِي)، أي: أسير أُسَارَى، والحكمة كما يبدو في ذلك من جهتين:

أولاً: إن مسوغ النطق العربي للصيغة (فُعَالِي) واقع في الاستعمال.

ثانياً: إن دلالة الجمع (فُعَلَى) و(فُعَالِي) في هذه الآية بينهما حدود دقيقة كانت الإشارة إلى مجملها بالقراءتين، فمن قرأ بـ (فُعَلَى) أسرى قصد غلبة الاستعمال وأصلته من جهة وتغطية المعنى العام المطلوب من هذا الجمع من جهة أخرى، ومن قرأ بالصيغة الثانية (فُعَالِي) أسارى دفعه إلى ذلك المعنى الدقيق لهذه الصيغة في هذه الآية، وهو ما وقع في الأيدي من الأسرى لا استسلاماً منه وإنما قبضاً عليه، ثم إنَّ علل الصيغة لا تتنافى والواقع الاستعمالي لها، فهي ربما تكون من باب جمع الجمع: أسير، أسرى، أُسَارَى.

فالأسارى جمع أسير وهي غير قياسية؛ لأن القياس فيها أسرى كما في قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِإِنسِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ﴾ [الأنفال: 67] واللغة أحياناً تأتي على غير ما يقتضيه قياسها لتلفتك إلى معنى من المعاني، فكسلان مثلاً تجمع كسالى والكسلان هو هابط الحركة، والأسير أيضاً أنت قيدت حركته، فكأنَّ جمع أسير على أسارى إشارة إلى تقيد الحركة، والقرآن جاء بأسارى وأسرى، ويبدو أنَّه جاء بهذه الآية على فعالي (أسارى) تقييداً للحركة كما في كسالى.⁽¹⁾

وقد أشار القرطبي إلى ملمح دقيق في ذلك حين قال: "كان أبو عمرو يقول: ما صار في أيديهم فهم الأسارى، وما جاء مستأسرا فهم الأسرى، ولا يعرف أهل اللغة ما قال أبو عمرو، إنما هو كما قال تقول: سُكَّارَى وسُكَّرَى.

(1) محمد متولي الشعراوي، "تفسير الشعراوي" (مصر: مطابع أخبار اليوم، 1997)، 1: 438.

وقراءة الجماعة (أسارى) ما عدا حمزة فإنه قرأ (أسرى) على (فَعلى) كما نقول:
قتيل وقتلى وجريح وجَرَحى".⁽¹⁾

فجمع أسير أسرى وأسارى وأسارى (بفتح الهمزة) وقد قرئ بالأولى والثانية
أي أنها قرئت (أسرى) و(أسارى)، فقد قال الزجاج ذلك "القراءة في هذا على
وجوه: أسرى تفدوهم، وأسرى تفادوهم، ويجوز أسارى، ولا أعلم أحداً قرأ بها".⁽²⁾
والقراءة تشير إلى أن أسرى تفدوهم وتفادوهم، بينما لم تكن أسارى إلا مع
تفادوهم.

وصيغة (تفاعل) (تفادوهم) تفيد المشاركة ولا يكون ذلك في صيغة (تفعل)
تفدوهم. الشرط (إن) على الفدوى بالصيغتين: أسرى وأسارى سواء أطلب العدد
ذلك بالمشاركة أم لم يطلب، أي سواء بتفدوهم أم بتفادوهم.
لكن السبعة عدا حمزة قرأوا بـ (أسارى)⁽³⁾؛ أي أنّ الجمهور قرأ بتكسير
(فعليل) على (فَعلى) وهو خلاف الأصل واستخدمت معها تفادوهم دون تفدوهم،
ويبدو في ذلك إشارة إلى أنّ من جاء أسيراً (طواعية) أي مستسلماً، وجب على
المسلمين تقديم الفدية له، بينما من قرأ بأسرى تفدوهم وتفادوهم دل على جواز
تقديم الفدية له.

لأنّ من جاء مستسلماً ربما كان راغباً بعفو وهذا يؤدي إلى دخوله الإسلام
مستقبلاً، لذا كانت (أسارى تفادوهم)، أما من أسر رغماً عن أنفه (أسرى)،

(1) القرطبي، "الجامع لأحكام القرآن"، 2: 21.

(2) أبو اسحاق إبراهيم بن السري المعروف بالزجاج، "معاني القرآن وإعرابه". تحقيق: عبد الحليل
عبد شلي، (ط1، بيروت: عالم الكتاب، 1988م)، 1: 166.

(3) ينظر: أبو علي الفارسي، "الحجة للقراء السبعة". تحقيق: بدر الدين قهوجي، وبشير حويجاني،
(ط1، دمشق: دار المأمون للتراث، 1984)، 2: 266.

فله فيه أن تقدم له الفدية رغبة في دخوله الإسلام ويجوز له عدم تقديمها لأنك أخذته أسيراً في ساحة الموت (المعركة) .

وقوله: ﴿وَأَن كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كِتَابَ فَرِهَانٍ مَّقْبُوضَةً﴾ [البقرة: 283]

تقول: رَهْنٌ و رِهَانٌ، مثل: حَبْلٌ و حَبَالٌ. وقال أبو عمرو: فَرِهَانٌ، وهي قبيحة؛ لأنَّ (فَعَلًا) لا يجمع على (فُعُل) إلا قليلاً شاذاً. وقد جمعوا (فَعُل) على (فُعُل)، فقالوا: نَطٌّ وَنُطٌّ وَجُونٌ وَجُونٌ وَوَرْدٌ وَوَرْدٌ. وقد يكون (رُهْنٌ) جماعة (الرِهَان) كأنه جمع الجماعة، ورهَانٌ أمثل من هذا الاضطرار. وقال أبو عمرو: قالت العرب: رُهْنٌ؛ ليفصلوا بينه وبين رِهَان الخيل، قال الأخفش: كل جماعة على (فُعُل) فإنه يقال فيها (فُعُل).⁽¹⁾

وجاء في المفردات (الرهن) ما يوضع وثيقة للدين، والرِهَان مثله، وأصلهما مصدر، يقال: رهننت الرهن، وأرهننته رهناً، فهو رهين، ومرهون، ويقال في جمع (الرهن) رِهَان، رهن، بضم الراء والهاء، ورهون.⁽²⁾

فقد قرأ ابن كثير وأبو عمرو (فَرِهَانٌ مقبوضة) بضم الراء، وضم الهاء وبالقصر أي بضم الراء والهاء وحذف الألف، فالمراد بالقصر حذف الألف فتكون قراءة الباقيين بكسر الراء وفتح الهاء وإثبات ألف بعدها كما لفظ به.⁽³⁾

(1) الأخفش، "معاني القرآن"، 1: 206.

2 محمد محيسن، "القراءات وأثرها في علوم العربية"، 1: 532.

(3) عبد الفتاح عبد المغني القاضي، "الوافي في شرح الشاطبية في القراءات السبع". (ط4، مكتبة الصوادي للتوزيع، 1992)، 1: 229. وينظر: شهاب الدين الدمياطي، "إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر". (ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1988)، ص4.

أي أن ابن كثير وأبا عمر قرأها (فَرُئِنُّ) وقرأ الباقر (فَرِهَانُ)، وفيها قولان:
"أن الرُّئِنُّ في الأموال، والرِّهَان في الخيل، والثاني: أنَّ الرهان جمع، والرُّهْن جمع
الجمع، مثل: ثمار وثمرٌ".⁽¹⁾

فالقول فيها: رُئِنُّ ورُئِنُّ ورِهَان، والثانية والثالثة أكثر في اللغة، يقول
الزجاج: "والقراءة على (رُئِنُّ) أعجب إلي؛ لأنها موافقة للمصحف، وما وافق
المصحف وصح معناه وقرأت به القراءة فهو المختار".⁽²⁾

الطبري يميل في تفسيره إلى أنَّ من قرأ بالشذوذ (فُرُئِنُّ) ليفرق بينها وبين
رهان الخيل، يقول: "وإنما ربما الذي قرأ ذلك: فُرُئِنُّ مقبوضة) إلى قراءته فيما
أظن كذلك، مع شذوذه في جمع (فَعَلَ) أنه وجد (الرِهَان) مستعمله في رهان
الخيل، فأحب صرف ذلك عن اللفظ الملتبس برهان الخيل، الذي هو بغير
معنى (الرهان) الذي هو جمع (رَهْن)، ووجد (الرُّهْن) مقولاً في جمع (رُئِنُّ)".⁽³⁾

وأشار أبو حيان إلى أن "جمع الجمع لا يطرد عند سيويوه، وقيل: هو جمع
(رُئِنُّ) كسقف، ومن قرأ بسكون الهاء، فهو تخفيف من (رُئِنُّ) وهي لغة في هذا
الباب، نحو: كُتِبَ في كُتِبَ، واختاره أبو عمرو بن العلاء وغيره".⁽⁴⁾

والدارس يرى أن أبا عمرو جمع (رُهْنًا) على (رُئِنُّ) كسقف وسقف وكان
قياسه أن يجمع على (أرهان) في أقل العدد، لكنه استغنى بالكثير عن القليل، كما

(1) أبو الحسن علي محمد الماوردي، "تفسير الماوردي (النكت والعيون)". تحقيق: السيد بن عبد
المقصود بن عبد الرحيم، (بيروت: دار الكتب العلمية)، 1: 359.

(2) الزجاج، "معاني القرآن وإعرابه"، 1: 367.

(3) محمد بن جرير الطبري، "جامع البيان في تفسير القرآن". تحقيق: أحمد محمد شاكر، (ط1،
مؤسسة الرسالة، 2000)، 6: 97.

(4) محمد بن يوسف الأندلسي المعروف بأبي حيان، "البحر المحيط في التفسير". تحقيق: صديقي محمد
جميل، (بيروت: دار الفكر، 1420هـ)، 2: 643.

استغنوا بالقليل عن الكثير في قولهم: (رُسْن، أَرَسَان) ثم كان الاتساع في الجمع، فكان الجمع على البناءين: رَهْنٌ وَرُهْنٌ وَرَهْنٌ وَرِهَانٌ، كسقفٍ وسُقْفٍ وكعَبٍّ وكِعَابٍّ، فالجمع بوزن (فعلال) كثير في الكلام، وبوزن (فعل) قليل في الكلام.

ويبدو أنَّ العرب ما جعلت (رُهْن) إلا جمعًا للجمع، فتكون القراءة للكثير المشهور (رهان) وللقليل النادر (رُهْن)، ليتأكد المؤمن من وقوع الرُهْن، وما يجب أن يكون عليه بالكثير أو القليل، وجاءت على الكثير (رهان) باتساع الاستعمال اللغوي وعلى القليل (رُهْن) بندرة الاستعمال.

وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ لِفَتَاتِهِ اجْعَلُوا يَضْعَظُ فِي رِطَالِهِمْ﴾ [يوسف: 62]

قرأ الأخوان وحفص: لفتيانه، وباقي السبعة: لِفَتِيته⁽¹⁾ والسمرقندي أكد ذلك فقال: "قرأ حمزة والكسائي وعاصم في رواية حفص لفتيانه بالألف والنون، وقرأ الباقر لفتيته. فقال أهل اللغة: الفتيان والفتية بمعنى واحد، وهم الغلمان والخدم." (2)

فالفتيان جمع كثرة والفتية جمع قلة، والمعنى كما يراه الحلبي هنا أن "التكثير بالنسبة إلى المأمورين والقلة بالنسبة إلى المتناولين." (3)

قال الثعلبي: وهما لغتا جيدتان، مثل الصبيان والصبية⁽⁴⁾، قال الناس "لفتيانه) محالف للسواد الأعظم؛ لأنه في السواد لا ألف فيه ولا نون ولا

(1) أبو حيان، "البحر المحيط"، 6: 294.

(2) السمرقندي، "بحر العلوم"، 2: 200.

(3) أحمد بن يوسف السمين الحلبي، "الدر المصون في علوم الكتاب المكنون". تحقيق: أحمد محمد

الحراطين، (دمشق: دار القلم)، 6: 517.

(4) القرطبي، "الجامع لأحكام القرآن"، 9: 223.

يترك السواد المجمع عليه لهذا الإسناد المنقطع، وأيضاً فإن فتية أشبه من فتیان، لأن فتية عند العرب لأقل العدد والقليل بأن يجعلوا البضاعة في الرجال أشبه. (1) وبيان القراءتين أنّ من قرأ بوزن (فَعْلان) جعل جمع (فتى) في أكثر العدد، ويقوي ذلك قوله تعالى: (في رَحَالِهِمْ) فأتى بجمع لأكثر العدد.

فأخير بذلك بكثرة الخدم ليوסף عليه السلام ودلالة على عظم مكانته وإن كان الذين جعلوا البضاعة في الرجال بعضهم، بينما كانت حجة من قرأ بوزن (فعلة) أنه جعل جمع (فتى) لأقل العدد، لأن الذين جعلوا البضاعة في الرجال يكفي القليل منهم، فقد قال تعالى: "إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ" [الكهف: 10] وقال: "إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ" [الكهف: 13]، وقال: (بأوعيتهم) فأتى بجمع لأقل العدد.

وفي قوله: ﴿وَلَمَّا رَأَوْهُمُ تَعَجَّبُوا أَجْسَامَهُمْ فَلَمَّ يَقُولُوا نَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّهُمْ خُشُبٌ مُّسْنَدَةٌ﴾ [المنافقون: 4]

قرأ أبو عمرو والكسائي: (خُشْب) بسكون الشين والباقون بالضم. (2) فمن قرأ بإسكان الشين، فهو بمنزلة: لَدَنَةٌ وَلَدْنٍ. ومن قال: (خُشْب) بضم الشين، فهو بمنزلة: ثَمَرَةٌ وَثْمَرٌ. ويجوز (خُشْبٌ مسندة)، فلا تقرأ بها إلا أن تثبت بها رواية، وخشبية وخُشْبٌ مثل شَجَرَةٍ وشَجَرٍ. (3)

وقالوا: كانوا رجالاً أجمل شيء كأَنَّهُمْ خُشْبٌ مسندة، شبههم بخُشْب مسندة إلى الحائط لا يسمعون ولا يعقلون، أشباح بلا أرواح وأجسام بلا أحلام.

(1) أبو جعفر أحمد بن محمد النحاس، "إعراب القرآن"، تحقيق: زهير غازي زاهد، (بغداد: مطبعة العاني، 1977)، 2: 146.

(2) الواسطي، "الكنز في القراءات العشر"، 2: 684.

(3) الواسطي، "الكنز في القراءات العشر"، 2: 684.

وليس في اللغة (فَعَلَة) يُجمع على (فُعُل)، لأنَّ فيها ثقلاً، والقراءة بتسكين الشين جاءت للتخفيف⁽¹⁾، وقرأ ابن المسيب وابن جبير: (حَشَبٌ) بفتحيتين، اسم جنس الواحد حَشْبَة.

فالقراءة فيها عندئذ على ثلاث: (حُشْبٌ) وهي على الأصل، إذا (فَعَل) جمعها على (فُعُل)، لكنها استثقلت فما استعملته بتوسع، فخففت فكانت (حُشْبٌ) وهي على وزن (فُعُل) مخففة من (فُعُل) والقراءة الثالثة كانت (حَشَبٌ) بفتحيتين لأنها اسم جنس للخشبة.

فحَشْبَة جمعها حَشَب وهو جمع الجمع، إذ هي حَشْبَة وحَشْباء وحُشْب كَثُرَ و ثَمَر و ثَمَر. أما جمعها (حَشَب) بالتسكين فهو للتسهيل كبدنه وبُذْن، وتقرأ (حَشَبٌ) اسم جنس للخشبة كَنَخْلَةٍ وَخُلٍ.

ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿وَكَانَ لَهُ ثَمَرٌ﴾ [الكهف: 34]

قد قرأها الجمهور (ثُمَّر)، وقرأها أبو عمرو ويعقوب (ثَمَر)، وقرأها عاصم (ثَمَر).⁽²⁾

فالثَمَر المال الكثير من النقدين والمزارع والأنعام، وهو جمع الجمع (ثَمَر) ومن قرأ بسكون الميم (ثَمَر) كان تخفيفاً، ومن قرأ بالفتح (ثَمَر) كان اسم جنس للثمرة. وحجة أبي عمرو أنه أسكن الميم للتخفيف، وأصلها الضم وقال بعض المفسرين: الثمر بالضم النخل والشجر بما فيها، ولم يرد الله -تعالى- أن الثمر هلك دون المثمر، بل هلاك المثمر وفي هلاكه هلاك ثمره وذلك أبلغ في العقوبة، ويدل على أنَّ الذي هلك المثمر قوله تعالى: ﴿فَأَصْحَابُ يَمَلْبُ كَفَيْهِ عَلَى مَا أَنْفَقَ فِيهَا

(1) أبو حيان، "البحر المحيط في التفسير" 10: 180.

(2) ينظر: محمد الطاهر بن عاشور، "التحريم والتنوير". (تونس: الدار التونسية للنشر، 1984)، 9: 15.

وَهِيَ حَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا ﴿[الكهف:43] ومن قرأ بالفتح إنما أخبر عن الثمرة أنها هلك⁽¹⁾، وحجة عاصم أنه جعلها كبقرة وبقر، والثمر ما يجني من ذي الثمر ويجمع على ثمرات وثمار.

وفي قوله تعالى: ﴿مِمَّا خَطِيئَتُهُمْ أُعْرِضُوا فَأَقْبَلُوكَ﴾ [نوح: 25]

قرأ أبو عمرو (خطاياهم)، والباقون (خطيئاتهم) ومعناها واحد، وهو جمع خطيئة.⁽²⁾ وحجة أبي عمرو أن الخطايا أكثر من الخطيئات، لأنّ جمع المؤنث بالتاء في الأغلب من كلام العرب يكون للقليل، كنخلة ونخلات وبقرة وبقرات أما خطايا فجمع تكسير خطيئة.

وأصل الجمع (خطائي) على وزن (فعائل)، فلما حصل اجتماع همزتين قلبت الثانية ياء للكسر ما قبلها، ثم استثقلت فقلبت الياء ألفاً، ثم قلبت الهمزة الأولى ياء لخفائها بين الألفين.⁽³⁾

فخطايا وخطيئات جمعان موجودان لخطيئة، إلا أنّ الأول جمع كثرة وقد قرأ به أبو عمرو لأنّ القوم كفروا ألف سنة فلا يكون لهم إلا خطيئات وهي جمع للقلة.

وقرأ أبو عمرو الحجدري وعمرو بن عبيد والأعمش (خطيئتهم) على التوحيد والمراد الشرك إذ المقصود الجنس، جنس الخطيئة.⁽⁴⁾

(1) مكي بن أبي طالب القيسي، "الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها". تحقيق: عبد الرحيم الطهراوي، (القاهرة: دار الحديث، 2007) 2: 168.

(2) السمرقندي، بحر العلوم، 508/3.

(3) القرطبي، "الجامع لأحكام القرآن"، 18: 310.

(4) القرطبي، "الجامع لأحكام القرآن"، 18: 311.

وقال تعالى: ﴿قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ أَسْمَىٰ مِنْ دَهَبٍ أَوْجَاهُ مَعَ الْكَوْكَبِ مَقَرِّينِ﴾

[الزخرف: 53]

قرأ حفص (أسورة) كأحمره والباقون (أساور) فأسورة جمع سوار كحمار وأحمره، وهو جمع قلة، وأسورة جمع أسوار بمعنى سوار. يقال: سوار المرأة وإسوارها، والأصل: أساوير بالياء، فعوض عن حرف المد بناء التأنيث كزنادقة، وقيل: بل هي جمع (أسورة) فهي جمع الجمع وقرأ الأعمش وأبي وروي عن أبي عمرو (أساور) دون تاء وروي عن أبي وعبدالله: (أساوير).⁽¹⁾

فالقراءة جاءت على (أسورة وأسورة، وأساور وأساوير)، ففي زاد المسير جاء كلامه عن القراءة أنه قال في مفرد الأساور ثلاث لغات: "إسوار، وسوار، وسوار، فمن قال: إسوار، جمعه أساور، ومن قال: سوار أو سوار جمعه أسورة، وقد يجوز أن يكون واحد أسورة، أسوار، سوار".⁽²⁾

والدارس يرى أن اختلاف القراءة هنا كان بسبب اختلاف أهل العربية في واحد الأسورة، والأسورة، ويعود ذلك إلى نخاة البصرة والكوفة؛ إذ يرى بعض نخاة البصرة أن الأسورة جمع سوار، والأسورة جمع الأسورة، ومن قرأ أسورة أراد أساوير، ويرى بعض نخاة الكوفة أن من قرأ أسورة أراد واحده إسوارا، ومن قرأ أسورة جعل واحدها سوارا.

(1) الزجاج، "معاني القرآن وإعرابه"، 3: 283. وينظر: عبد الحق بن عطية الأندلسي، "المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز". تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، (ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1422هـ)، 5: 59.

(2) عبد الرحمن بن علي الجوزي، "زاد المسير في علم التفسير". تحقيق: عبد الرزاق المهدي، (ط1، بيروت: دار الكتاب العربي، 1422هـ)، 3: 82.

مسوغات تعدد أبنية جموع التفسير:

أولاً: اختلاف اللهجات المحلية:

تنبّه إبراهيم السامرائي⁽¹⁾ إلى أن مسألة كثرة أبنية جموع التفسير وتعددّها يعود إلى اختلاف اللهجات العربية، واختلف الحُمُوز⁽²⁾ معه في هذا الرأي، معللاً هذا الاختلاف بحتمية توافر الكثرة؛ ليتحقق أمن اللبس بين صيغ التفسير، فضلاً عن ضرورة توافر وشيجة بين أبنية المفرد وأبنية التفسير ليتبين المعنى بسهولة، ويتحقق التوازن بين المفرد والجمع، ولكي يثبت الحُمُوز رفضه لما ذهب إليه السامرائي، بحث في بعض المعاجم المنسوبة إلى لهجة ما، ليتضح له أنّها أبنية قليلة، وجيء بها لتحقيق التخفيف وتيسير النطق ومن الأمثلة الشاهدة على أثر اللهجات ما يأتي:

لغة الحجاز: أوضح الحُمُوز أن قلة الشواهد في لغتهم قد يعود إلى أنّها اللغة الأولى، فتناسى النحويون في البحث عن الأبنية التفسيرية المحمولة على هذه اللغة إلا ما ورد في مواضع قليلة.

وفي لغة طبرستان: تقلب الياء المتحركة ألفاً إذا كان ما قبلها مكسوراً، نحو: تكسير (واد) على (أوداه)، بقلب الياء ألفاً .

ثانياً: كثرة الاستعمال وهذا يتضح في: الحذف، مثل الحذف في الرسم الإملائي، نحو: تغليب حذف ألف جمع المذكر السالم المعتل اللام، مثل: الدّاعون، والقاضون، على جمع المؤنث السالم في إثباتها، نحو: الداعيات، والقاضيات، على

(1) إبراهيم السامرائي، "فقه اللغة المقارن". (ط3، بيروت: دار العلم للملايين، 1983)، ص109.

(2) عبد الفتاح الحُمُوز، "معجم جموع التفسير في العربية، أبنيتها ودلالاتها". (ط1، عمان: دار جرير، 2011)، 1: 142.

الرغم من عدم حذف لامه، أما جمع المذكر السالم فحذفت فيه لئلا يتوالى حذفان (لام الجمع، وألف الفاعل).

وفي المشترك اللفظي، بكثرة استعمال المفردة وما يدور في فلكها من دلالات في سياقات لغوية مختلفة، نحو: لفظة (العين) بمعانيها المختلفة، ولفظة (النفس) التي لها ما يقارب على خمسة عشر معنى.

وفي الإمالة، بكسر الباء في كلمة (بيوت) في بعض القراءات القرآنية، وحجة من قرأ على هذه القراءة؛ أن العرب تلجأ إلى تخفيف ما يكثر استعماله من الألفاظ إما بإمالة، أو بحذف، أو بتخفيف.⁽¹⁾

ويظهر أن التغير يصيب اللغة على اعتبار أنها نظام مفتوح متغير ذو حدث لساني اجتماعي، تستجيب لتغيرات أفراد المجتمع اللغوية؛ لذا كانت كثرة الاستعمال تؤدي إلى تولد ألفاظ جديدة تتواءم مع حاجات المجتمع اللغوية، وبما يتناسب مع الزمان والمكان، فما يكثر استعماله تكثر الألفاظ الدالة عليه، رغبة في التيسير عن التعبير عنه، ولو حمل المعنى على الظاهر لما استقام لغويا.

ثالثاً: القلب المكاني: ويكون بتقديم حرف وتأخير حرف آخر، وهذا معروف بكثرته في عربيتنا.

الخاتمة

يتبلور من خلال هذا البحث أن تنوع القراءات القرآنية بصيغة الجمع يعود إلى عدة عوامل رئيسية:

1. تنوع لهجات العرب وتعددتها، حيث ساهم اختلاف هذه اللهجات في ظهور تعدد القراءات.

(1) ابن خالويه، "الحجة في القراءات السبع"، ص 93.

2. السعي نحو التسهيل والتخفيف في القراءة، مما أدى إلى ظهور قراءات تختلف عن الصيغة الأصلية، بهدف تخفيف العبء على القارئ.
3. الفروق الدقيقة في طرق جمع الكلمات التي استخدمت في القراءات، التي على الرغم من تنوعها، لم تؤثر على المعنى العام للآيات القرآنية. وقد توصل البحث كذلك إلى أن:
 1. القراءات القرآنية تعلو وتسود على قواعد الصرف اللغوي، بمعنى أن القواعد الصرفية تأتي في مرتبة ثانية بعد القراءة القرآنية.
 2. التنوع في القراءات يشكل نوعاً من الإعجاز اللغوي الذي يعزز فهم وإدراك المعاني.
 3. اعتماد القراءات المتنوعة كان بمثابة اعتراف ومراعاة للفروق بين لغات العرب المختلفة.

المصادر والمراجع

- الأندلسي، عبد الحق بن عطية. "المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز". تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد. (ط1، بيروت: دار الكتب العملية، 1422هـ).
- الأندلسي، محمد بن يوسف. "البحر المحيط في التفسير". تحقيق: صدقي محمد جميل. (ط1، بيروت: دار الفكر، 1420هـ).
- ابن الجزري، محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف. "النشر في القراءات العشر". ضبط وعناية: علي محمد الضباع. (ط1، بيروت: دار الكتب العلمية).
- الجوزي، عبد الرحمن بن علي. "زاد المسير في علم التفسير". تحقيق: عبد الرزاق المهدي. (ط1، بيروت: دار الكتاب العربي، 1422هـ).

- الحموز، عبد الفتاح. "معجم جموع التكسير في العربية، أبنيتها ودلالاتها". (ط1، عمان: دار جرير، 2011).
- ابن خالويه، الحسين بن أحمد. "الحجة في القراءات السبع"، تحقيق: عبد العال سالم مكرم. (ط4، بيروت: دار الشروق، 1401 هـ).
- الديمياطي، شهاب الدين. "إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر". (ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1998).
- الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري. "معاني القرآن وإعرابه". تحقيق: عبد الجليل عبده شلي. (ط1، بيروت: عالم الكتب، 1988).
- سالم، علي بن محمد بن غيث. "النفع في القراءات السبع". تحقيق: أحمد محمود الحفيان. (ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 2004).
- سالم، محمد محمد. "القراءات وأثرها في العلوم العربية". (ط1، القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، 1984).
- السامرائي، إبراهيم. "فقه اللغة المقارن". (ط3، بيروت: دار العلم للملايين، 1983).
- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف. "الدر المصون في علوم الكتاب المكنون". تحقيق: أحمد محمد الخراط، (دمشق: دار القلم).
- الشعراوي، محمد متولي. "تفسير الشعراوي". (مصر: مطابع أخبار اليوم، 1997).
- الطبري، محمد بن جرير. "جامع البيان في تفسير القرآن". تحقيق: أحمد محمد شاكر. (ط1، بيروت: مؤسسة الرسالة، 2000).
- ابن عاشور، محمد الطاهر. "التحرير والتنوير". (تونس: الدار التونسية للنشر، 1984).
- الفارسي، أبو علي. "الحجة للقراء السبعة". تحقيق: بدر الدين قهوجي، وبشير حويجاني. (ط1، دمشق: دار المأمون للتراث، 1984).

القاضي، عبد الفتاح عبد المغني. "الوافي في شرح الشاطبية في القراءات السبع". (ط4، مكتبة الصوادي للتوزيع، 1992).

القرطبي، عبد الله بن أحمد. "الجامع لأحكام القرآن" (تفسير القرطبي). تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم طفيش. (ط2، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964).

القيسي، مكي بن أبي طالب. "الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها". تحقيق: عبد الرحيم الطهراوي. (القاهرة: دار الحديث، 2007).

الماوردي، علي محمد. "تفسير الماوردي (النكت والعيون)". تحقيق: السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم. (بيروت: دار الكتب العلمية) .

المجاشعي، سعيد بن مسعدة. "معاني القرآن". تحقيق: هدى محمود قراعة. (ط1، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1990).

ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم بن علي. "لسان العرب". (بيروت: دار صادر، دون تاريخ) .

النحاس، أحمد بن محمد. "إعراب القرآن". تحقيق: زهير غازي زاهد. (بغداد: مطبعة العاني، 1977).

الواسطي، عبد الله بن عبد المؤمن المبارك. "الكنز في القراءات العشر". تحقيق: خالد المشهداني. (ط1، القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 2004).

References:

Al-Andalusī, ‘Abd al-Ḥaqq ibn ‘Aṭīyah, al-muḥarrir al-Wajīz fī tafsīr al-Kitāb al-‘Azīz, taḥqīq : ‘Abd al-Salām ‘Abd al-Shāfi Muḥammad, Dār al-Kutub al-‘amaliyah, Bayrūt, Ṭ1, 1422H.

- Al-Andalusī, Muḥammad ibn Yūsuf, al-Baḥr al-muḥīṭ fī al-tafsīr, taḥqīq : Ṣidqī Muḥammad Jamīl, Dār al-Fikr, Bayrūt, Ṭ 1420h
- Al-Dimyātī, Shihāb al-Dīn, Ithāf Fuḍalā' al-bashar fī alqur'ān al-arba'ah 'ashar, Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, Bayrūt, Ṭ1, 1998.
- Al-Fārisī, Abū 'Alī, al-Ḥujjah lil-qurrā' al-sab'ah, taḥqīq : Badr-al-Dīn Qahwajī, wa-Bashīr ḥwyjāty, Dār al-Ma'mūn lil-Turāth, Dimashq, Ṭ1, 1984.
- Al-Ḥamūz, 'Abd al-Fattāh, Mu'jam Jumū' al-taksīr fī al-'Arabīyah, abnythā wa-dalālātuhā, Dār Jarīr, 'Ammān, Ṭ1, 2011
- Al-Jawzī, 'Abd al-Raḥmān ibn 'Alī, Zād al-Musayyar fī 'ilm al-tafsīr, taḥqīq : 'Abd al-Razzāq al-Mahdī, Dār al-Kitāb al-'Arabī, Bayrūt, Ṭ1, 1422H.
- Al-Māwardī, 'Alī Muḥammad, tfsyrālmāwrđy (al-Nukat wa-al-'uyūn), taḥqīq : al-Sayyid ibn 'Abd al-Maqṣūd ibn 'Abd al-Raḥīm, Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, Bayrūt.
- Al-Mubārak, Allāh ibn 'Abd al-Mu'min, al-Kanz fī alqur'ān al-'ashr, taḥqīq : Khālīd al-Mashhadānī, Maktabat al-Thaqāfah al-dīnīyah, al-Qāhirah, Ṭ1, 2004,
- Al-Mujāshī'ī, Sa'īd ibn ms'dh (al-Akhfash al-Awsat), ma'ānī al-Qur'ān, taḥqīq : Hudā Maḥmūd Qurrā'ah, Maktabat al-Khānjī, al-Qāhirah, Ṭ1, 1990
- Al-Naḥḥās, Aḥmad ibn Muḥammad, i'rāb al-Qur'ān, taḥqīq : Zuhayr Ghāzī Zāhid, Maṭba'at al-'Ānī, Baghdād, 1977.

- Al-Qādī, ‘Abd al-Fattāh ‘Abd al-Mughnī, al-Wāfi fī sharḥ al-Shāṭibīyah fī alqur’āt al-sab‘, Maktabat alṣwādy lil-Tawzī‘, ʔ4, 1992
- Al-Qaysī, Makkī ibn Abī Ṭālib, al-kashf ‘an Wujūh alqur’āt al-sab‘ wa-‘ilalihā whjjhā, taḥqīq : ‘Abd al-Raḥīm al-Ṭahrāwī, Dār al-ḥadīth, al-Qāhirah, 2007
- Al-Qurṭubī, Allāh ibn Aḥmad, al-Jāmi‘ li-aḥkām al-tafsīr (tafsīr al-Qurṭubī), taḥqīq : Aḥmad al-Baraddūnī wa-Ibrāhīm ṭfīsh, Dār al-Kutub al-Miṣrīyah, al-Qāhirah, ʔ2, 1964
- Al-Sāmarrā’ī, Ibrāhīm, fiqh al-lughah al-muqāran, Dār al-‘Ilm lil-Malāyīn, Bayrūt, ʔ3, 1983
- Al-Samīn al-Ḥalabī, Aḥmad ibn Yūsuf, al-Durr al-maṣūn fī ‘ulūm al-Kitāb al-maknūn, taḥqīq : Aḥmad Muḥammad al-Kharrāt, Dār al-Qalam, Dimashq
- Al-Sha‘rāwī, Muḥammad Mutawallī, tafsīr al-Sha‘rāwī, Maṭābi‘ Akhbār al-yawm, Miṣr, 1997
- Al-Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr, jam‘ al-Bayān fī tafsīr al-Qur’ān, taḥqīq : Aḥmad Muḥammad Shākir, Mu’assasat al-Risālah, Ṭ1, 2000
- Al-Zajjāj, ma‘ānī al-Qur’ān wa-i‘rābuh, taḥqīq : ‘Abd al-Jalīl ‘Abduh Shalabī, ‘Ālam al-Kutub, Bayrūt, Ṭ1, 1988
- Ibn al-Jazarī, al-Nashr fī al-qirā’āt al-‘ashr, ḍabt wa-‘ināyat : ‘Alī Muḥammad al-Ḍabbā‘, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Bayrūt, Ṭ1
- Ibn ‘Āshūr, Muḥammad al-Ṭāhir, alḥṡyrwālnwyr, al-Dār al-Tūnisīyah lil-Nashr, Tūnis, 1984
- Ibn Khālawayh, al-Ḥusayn ibn Aḥmad, al-Ḥujjah fī alqur’āt al-sab‘, taḥqīq : ‘Abd al-‘Āl Sālim Mukarram, Dār al-Shurūq, Bayrūt, ʔ4, 1401h

Ibn manzūr, Lisān al-‘Arab, Dār Šādir, Bayrūt.

Sālim, ‘Alī ibn Muḥammad ibn Ghayth, al-naf‘ fī alqṛā’āt al-sab‘, taḥqīq : Aḥmad Maḥmūd al-Ḥafyān, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Bayrūt, 1, 2004.

Sālim, Muḥammad Muḥammad, alqṛā’āt wa-atharuhā fī al-‘Ulūm al-‘Arabīyah, Maktabat al-Kullīyāt al-Azharīyah al-Qāhirah, 1, 1984

Sībawayh, ‘Amr ibn Qanbar, al-Kitāb, taḥqīq wa-sharḥ : ‘Abd al-Salām Hārūn, al-Hay’ah al-Miṣrīyah al-‘Āmmah lil-Kitāb, 2, 1977